

Monsieur,

Je vous remercie des espérances et des
bons sentiments contenus dans votre lettre. Si vous étiez
libre mardi matin sur les 9^h j'irai causer avec
vous.

L'heure de la séance du conseil d'Etat m'oblige
à opter pour cette heure matinale, mais si vous
étiez empêché ce jour là, tout autre jour de la semaine
me serait également agréable.

Ainsi les trois questions que je compte
poser à M. X... d'aujourd'hui en 8.

1^{re}. Qu'est-ce que le conflit d'attribution?

Quelle est l'autorité compétente pour élire le conflit?

Dans quel cas peut-il être élevé et à quelle époque?

Quelle est l'autorité appelée à prononcer sur le conflit?

En France? En Italie?

Le candidat duquel du système italien ou du
système français lui paraît préférable.

2.^e Qu'avec le recours pour abus ou appel comme d'abus? Dans quels cas peut-il être formé?

Pour qui? Quelle est l'autorité compétente pour prononcer? Dans quelle forme?

Le candidat d'ici n'a au système Français, il préfère le système belge contenu dans l'art. 16 de la constitution ainsi conçu:

L'Etat n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs et de publier leurs actes, sauf, en ce dernier cas, la responsabilité ordinaire en matière de press. et de publication

3.^e Dans quel cas le conseil d'Etat est-il appelé à annuler les délibérations des conseils généraux et des commissions départementales? ~~Dans quel~~ Dans quel cas le recours de qui? Dans quelle forme? Dans quel délai?

Le candidat espérera si ce système est préférable au système antérieur qui soumettait les délibérations importantes des conseils généraux à l'approbation préalable du chef de l'Etat.

Scuilly, agréé, monvieu, l'exposition de mes sentiments les plus cordiaux

L. Fride Flourens